Дело № 5-310-1703/2025

УИД 72MS0061-01-2024-004620-32

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым «15» мая 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (Ханты –Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул.Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Камалова Артура Мухаметхаевича, \*», ранее не привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

02.08.2024 в 21 час. 15 мин. на 372 км автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск Камалов А.М. управляя транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \* с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покров лица, поведение, не соответствующее обстановке. От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался, а также от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, тем самым нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о похождении медицинского освидетельствования, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Камалов А.М. на рассмотрение дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен в надлежащем порядке, о чем свидетельствует расписка о вручении судебной повестки, полученная им лично, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявил. В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося Камалова А.М. по имеющимся материалам дела.

Защитник Камалова А.М. – Конев Т.Р. на рассмотрение дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен в надлежащем порядке, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявил. В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося защитника Камалова А.М. – Конева Т.Р., по имеющимся материалам дела.

Мировой судья, исследовав материалы дела: протокол 72 ВВ №241219 об административном правонарушении от 02.08.2024 г., в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, с данным протоколом Камалов А.М. ознакомлен, Камалову А.М. разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ (л.д. 2); протокол 72 АО 431180 об отстранении от управления транспортным средством от 02.08.2024 г., с указанием основания отстранения от управления транспортным средством и наличия достаточных оснований полагать, что Камалов А.М. находится в состоянии опьянения, имеются признаки опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке (л.д. 3); акт 72 ВТ №252386 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02.08.2024 из которого следует, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения не проводилось (л.д. 4); протокол 72 АН №462371 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 02.08.2024 г. согласно которому основанием для направления на медицинское освидетельствование Камалова А.М. послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти медицинское освидетельствование Камалов А.М. отказался (л.д. 5); протокол 72 АК 305246 о задержании транспортного средства от 02.08.2024 (л.д. 6); копию водительского уверения на имя Камалова А.М. (л.д. 7); карточку операции с ВУ (л.д. 8); копию страхового полиса (л.д. 9); фотоматериал (л.д. 10); рапорт старшего ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспеции ОМВД России по Уватскому району от 02.08.2024, который содержит сведения аналогичные протоколу об административном правонарушении (л.д. 12); сведения административной практики в отношении Камалова А.М. (л.д. 13); ходатайство Камалова А.М. о направлении материала по месту жительства (л.д. 18); копию сопроводительного листа о направлении копии протокола (л.д. 29); скрин-шот уведомление на номер телефона Камалова А.М. о явки на внесение изменений в протокол об административном правонарушении (л.д. 30-34); справку инспектора по ИАД ОВ ДПС Госавтоинпекции ОМВД России по Уватскому району согласно которой согласно данных ФИС ГИБДД-М, ИБД-Ф Камалов А.М. в списках лиц, лишенных права управления транспортными средствами, не значится, так же не имеет судимость за совершение преступления, предусмотренного частями 2,4,6 статьи 264, статьей 264.1 УК РФ, отсутствуют сведения об отказе в возбуждении уголовного дела, предусмотренного частями 2,4,6 статьи 264, статьей 264.1 УК РФ (л.д. 35); справку лицо (л.д. 36-40), видеозапись, а также протокол судебного заседания от 25.04.2025 о допросе свидетеля Т. В.О. согласно которому лицо, составившее протокол об административном правонарушении в отношении Камалова А.М. – ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Уватскому району Т.В.О. пояснил, что с Камаловым знаком по роду службы, в родственных отношениях не состоит, неприязненных отношений к нему не имеет. При составлении протокола было обнаружено, что временем совершения правонарушения значится - 20 час.15 мин., а фактически Камалов А.М. отказался от прохождения медицинского освидетельствования в 21 час.15 мин., в связи с чем расхождение во времени было указано в протоколе, при нем исправили, и он поставил подпись. Время исправили при Камалове, он был с этим ознакомлен. После того, когда им вернули материал на доработку, поскольку им было указано - «дата составления», а имелось в виду - «дата совершения правонарушения», по этому поводу звонили Камалову, он ответил, но когда понял с кем разговаривает, то бросил трубку. После этого они направили ему смс-уведомление, в материалах дела есть графа, где он подписал, что согласен на смс-уведомление, это уведомление они распечатали и приобщили к материалам дела. Первоначальное исправление было внесено при Камалове, а о втором исправлении его уведомили посредством смс-уведомления. Копию административного протокола, в том числе с первоначальными исправлениями, выдали ему на руки, о последующих исправлениях он был уведомлен смс-уведомлением, протокол ему повторно не направляли, поскольку все доказательства относительно даты и времени совершения правонарушения есть в материалах дела. Время совершения правонарушения отражено также в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование; подписку о разъяснении прав и обязанностей свидетелю Т.В.О.; копию удостоверения, приходит к следующему.

Указанные протоколы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Действия Камалова А.М. правильно квалифицированы должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, однако определением мирового судьи судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26.09.2024, протокол 72 ВВ №241219 об административном правонарушении от 02.08.2024, и иные материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении Камалова А.М. были возвращены в ОГИБДД ОМВД России по Уватскому району, поскольку в протоколе об административном правонарушении не было указано время совершения административного правонарушения, а также в материалы дела не были представлены документы, подтверждающие отсутствие в действиях Камалова А.М. уголовно наказуемого деяния.

30.10.2024 мировому судье поступил протокол 72 ВВ №241219 об административном правонарушении от 02.08.2024 и иные материалы дела об административном правонарушении в отношении Камалова А.М. после доработки.

О необходимости внесения изменений в протокол об административном правонарушении в части указания времени нарушения, Камалов А.М. был извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует скрин-шот смс уведомления (л.д. 30-34). Данные изменения внесены должностным лицом в отсутствие Камалова А.М. в соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ. Копия протокола с внесенными изменениями в адрес Камалова А.А. направлена 15.10.2024 (л.д. 29), что также подтвердило лицо, составившее протокол об административном правонарушении в отношении Камалова А.М. – ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Уватскому району Т. В.О. допрошенный мировым судьей судебного участка №1 Уватского судебного района Тюменской области 25.04.2025 на основании судебного поручения.

Более того, данные изменения на существо вмененного административного правонарушения не влияют, при этом мировым судьей после подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении назначена дата рассмотрения дела.

Cубъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ, является водитель, уклонившийся от прохождения медицинского освидетельствования в установленном законом порядке.

Ответственность водителя за невыполнение законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения наступает независимо от того, что отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения.

Водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения (п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. №1090).

В силу ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Как видно из материалов дела, основанием полагать, что водитель транспортного средства Камалов А.М. находился в состоянии опьянения, явилось наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (резкое изменение окраски кожных покров, поведение не соответствующее обстановке), что согласуется с требованиями Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых Постановление Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882.

Из представленной видеозаписи следует, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Камалов А.М. отказался. Направление водителя транспортного средства Камалова А.М. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию было осуществлено должностным лицом ГИБДД с применением видеозаписи, при исследовании которой мировым судьей не было установлено нарушений должностными лицами административного органа процессуального порядка сбора и закрепления доказательств, в том числе Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, утвержденные постановлением Правительства РФ N 1882 от 21.10.2022 года.

 Вместе с тем, Камалов А.М. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Кроме того, на стадии возбуждения дела об административном правонарушении Камалов А.М. не оспаривал содержание протокола об административном правонарушении 72 ВВ № 241219 в связи с не соответствием фактическим обстоятельствам дела, факт управления транспортным средством с признаками опьянения не отрицал, квалификацию своих действий не оспаривал, об отсутствии оснований для отстранения от управления транспортным средством и направления на медицинское освидетельствование не указывал. Более того, в протоколе об административном правонарушении в графе объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении указал «Согласен» о чём свидетельствует его подпись.

Факт совершения Камаловым А.М. административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается собранными по данному делу доказательствами, оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Действия Камалова А.М. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Камалова А.М., предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей также не установлено.

Срок давности привлечения Камалова А.М. к административной ответственности, предусмотренный ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность нарушителя, повышенную общественную опасность совершенного административного правонарушения на транспорте, отсутствие тяжких последствий.

С учетом изложенного, характера совершенного административного правонарушения, данных о личности виновного, мировой судья считает возможным достижение целей административного наказания при назначении административного наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, размер и срок которых определяет с учетом имущественного положения виновного, тяжести и обстоятельств совершения административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Камалова Артура Мухаметхаевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок наказания исчислять со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](#sub_322011), [1.3](#sub_302013), [1.3-1](#sub_322131), [1.3-2](#sub_322132) и [1.4](#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления штрафа: УФК по Тюменской области (ОМВД России по Уватскому району) ИНН 7225002401 КПП: 720601001, р/с 03100643000000016700, банк получателя ОТДЕЛЕНИЕ ТЮМЕНЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Тюменской области г. Тюмень, КБК: 18811601123010001140 БИК: 017102101, ОКТМО 71648450, УИН: 18810472240240002010 Плательщик: Камалов Артур Мухаметхаевич УИН: 18810472240240002010.

Квитанцию об уплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по адресу: ул. Мира д. 24 г. Когалым Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение данного постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по городу Когалыму (пр. Нефтяников, д. 10, г. Когалым, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

Вещественное доказательство по делу DVD-диск хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья: Е.М. Филяева